

**Классика развивающего обучения: к 20-летию  
Международной ассоциации «Развивающее обучение»**

---

**Б.Д. Эльконин, Б.А. Архипов,  
О.С. Островерх, О.И Свиридова**

**СОВРЕМЕННОСТЬ И ВОЗРАСТ**

**Полностью см.:**  
**[http://author-club.org/shop/products/  
419/](http://author-club.org/shop/products/419/)**

  
**Author's Club**

МОСКВА 2015

УДК 373.1.02  
ББК 74.202.21  
К47

**Классика развивающего обучения (серия)**

К47 Современность и возраст / Эльконин Б.Д., Архипов Б.А.,  
Островерх О.С., Свиридова О.И. – М.: Некоммерческое  
партнерство «Авторский Клуб», 2015. – 60 с.: ил.  
ISBN 978-5-906778-04-8

Сборник статей посвящен проблемам психологии развития в контексте современного цивилизационного кризиса, истокам человеческой активности, вопросу передачи и построения действия, функциональной структуре посреднического действия, психологии и педагогике развивающего обучения.

*Брошюра адресована всем тем, кого интересуют проблемы развития человека в онтогенезе, построение пространства становления детского действия, теория и практика развивающего образования.*

УДК 373.1.02  
ББК 74.202.21

---

Печатается в авторской редакции

Верстка В.В. Львовский. Дизайн обложки И.С. Ефремова

Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб»  
109052 г. Москва, ул. Нижегородская, д.104, корп.3  
+7(916)1569511, [lvovsky@mail.ru](mailto:lvovsky@mail.ru), [www.author-club.org](http://www.author-club.org)

Подписано в печать 01.12.14. Формат 60х90/16. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,75. Заказ № \_\_\_\_\_

Отпечатано в книжной типографии «Буки Веди»  
115093, г. Москва, Партийный пер., д. 1, корп. 58  
Тел. +7(495)9266396. E-mail: [info@bukivedi.com](mailto:info@bukivedi.com)

ISBN 978-5-906778-04-8

© НП «Авторский Клуб», 2015

Б.Д. Эльконин

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.

**Ранее не публиковалось.**

1. Основным, фундаментальным результатом развивающего образования, выстроенного по системе Д.Б.Эльконина - В.В.Давыдова, является ( а в проектном залеге – «должна быть») субъектность образующегося (учащегося)
2. В общем виде субъектность – это такой способ жизни, в котором человек строит (порождает) формы собственного поведения. В случае школы – собственного обучения.
3. С этой точки зрения образование может быть рассмотрено и рассматривается как прогресс субъектности. На каждом его новом этапе преодолеваются необходимые (сущностные) ограничения субъектности, характерные для предыдущего.
4. В образцовой педагогической практике субъектность индивида выступает как его инициативность и самостоятельность. Инициативность и самостоятельность являются основными модальностями идеального образа человека, соответствующими практике РО. Сказанное означает, что при правильном осуществлении РО самостоятельность и инициативность становятся мотивационно-целевым аспектом педагогических действий. Все что ни делается, делается для этого.
5. В то же время, для традиционной школьной практики и соответствующего ей педагогического сознания, разговор об инициативности и самостоятельности в плохом случае – вреден и опасен, а в хорошем – бессмысленен.

Вреден и опасен потому, что в подобных педагогике и сознании педагогические цели осуществляются прямо и непосредственно. Негласно допускается, что субъектные черты поведения ребенка должны стать

предметом прямых воспитательных воздействий. Таковыми является демонстрация примеров (понятных и наглядных) «правильного» поведения, специальное подчеркивание успехов одних детей для других, придумывание неких правил и образцов «нужного» поведения, и, наконец, попросту однообразное, нудно-дидактичное и, в то же время агрессивное, внушение социального стереотипа. Как и во всех других случаях, в данном – попытки прямого достижения цели есть зло и «благими намерениями дорога в ад вымощена». Зло, поскольку хорошая идея осуществляется в такой практике, которая в силу самого своего строения, эту идею исключает. Приведенные примеры – это примеры фактического исключения инициативности и самостоятельности из сферы детско-взрослых отношений и, наоборот, фактического утверждения зависимости как конститутивной черты этой сферы.

6. В РО никакое прямое «воспитание» самостоятельности, инициативности и связанной с ними ответственности немислимо. Задача разработчика программы обучения и осуществляющего ее педагога в том, чтобы обучение включало в себя разные ситуации фактической самостоятельности (ситуации «пребывания» в самостоятельности). Ситуации должны различаться в мере (границах) и предмете самостоятельного действия.
7. Разные меры и предметы самостоятельности (а следовательно – инициативности и ответственности) в РО задаются разным отношением к средствам осуществления действий – разными ситуациями опосредствования. В первом приближении можно выделить следующие отношения:
  - а) снятие способа (средства) в результате – автоматизированное действие (навык);
  - б) нахождение или выбор средства решения задачи;
  - с) построение средств решения класса задач (общего способа);
  - д) построение средств рассмотрения области реальности (познавательных орудий)<sup>2</sup>

РО должны доминировать ситуации типа с) и d). Однако же доминировать – не значит быть единственными.

---

<sup>2</sup> Эта ситуация опосредствования еще только разрабатывается и апробируется.

8. Границы самостоятельности задаются ролью педагога в определении и построении ориентировочной основы действий ребенка или шире – его ролью в фазе подготовки детского действия. Это может быть руководство, инициация, тренировка, консультация и т. д. По мере взросления ребенка педагог должен переходить от руководства и инициации к экспертно-консультационной практике работы. В отношении ситуации типа а) и б) это возможно уже к середине 3-го класса начальной школы.
9. Разные роли педагога и разные ситуации опосредствования задают разные нормы и формы контроля и оценки действий ученика, а также разные нормы и формы организации детского и детско-взрослого взаимодействия и управления им. Так, например, дискуссия о границах познавательного орудия (средняя школа) должна проходить безоценочно, а проверка некоторых навыков, напротив, объективистски, т.е., в пределе, и вовсе без учителя – в форме компьютерного тестирования.
10. Разноформность и разномерность детской самостоятельности в РО не является следствием некоей специально придуманной воспитательной практики с ее целями, мечтаниями и иллюзиями. Они являются следствием анализа логики самого предмета и связанной с ней логики освоения предмета, которая включает в себя все ситуации опосредствования (при доминировании двух последних).
11. Лишь двигаясь в организованности, включающей в себя разные предметные границы участия в замысливании, программировании и выполнении действий ребенок может стать осмысленно самостоятельным и инициативным. В этом случае он сможет адекватно оценить и определить форму своего участия и участия других в предстоящем действии – сможет испытать и связать меры самоощущения и самоорганизации, т.е. самоопределиться.