

Возможности и ограничения урока в достижении современных результатов обучения

Кандидат психол. наук Владимир Александрович Львовский
lvovsky@mail.ru

Заведующий лабораторией проектирования деятельностного содержания образования института системных проектов
<http://isp.mgpu.ru/>

Руководитель Некоммерческого партнерства «Авторский Клуб»
www.author-club.org
<https://www.facebook.com/groups/ClubAuthor/>

ПЛАН СЕМИНАРА

ЗАДАЧНЫЙ ПОДХОД (педагогика непрямого действия):
мостик от традиционного к деятельностному подходу

Видеозапись занятия: <https://youtu.be/-80tyouKTjI>



МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ ЭФФЕКТЫ = УМЕНИЕ УЧИТЬСЯ:

самостоятельность, инициатива, ответственность

Видеозапись занятия: <https://youtu.be/m2YnFQ0wjEY>



УРОК СО ВСТРОЕННОЙ ДИАГНОСТИКОЙ:

новая позиция учителя, технологическая карта урока

Видеозапись занятия: <https://youtu.be/m2iDYWrk4pE>

Задачный подход к построению уроков для получения качественно новых предметных результатов

1. Это еще не деятельностный подход, это мостик к деятельностному подходу.
2. Главное в переходе на новые ФГОС – это деятельностное содержание образования.
3. Учитель может (не дожидаясь новых учебников, методик и т.д.) менять традиционное содержание, переводить его из «знаниевого» в «задачное».
4. Для этого учителю надо научиться (приобрести компетенции):
 - противопоставлять задачу и то культурное средство действия (обобщенный способ, правило, алгоритм,...), которое ученики вместе с учителям смогут построить в процессе совместного решения этой задачи;
 - строить проблематизацию и превращать конкретно-практическую задачу в «учебную»
 - модерировать процесс решения «учебной» задачи, оформлять



Л.С. Выготский

Знание не есть готовый капитал или готовое блюдо, знание всегда деятельность, война человечества за обладание природой.

Вначале было СЛОВО – говорит священное писание.

Вначале было ДЕЛО – отвечает Гете устами Фауста.

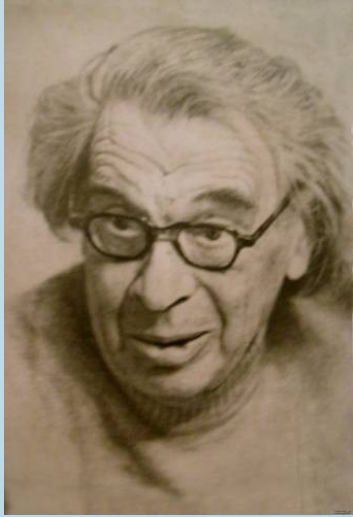
Слово не было вначале.

ВНАЧАЛЕ было дело.

Слово образует скорее конец, чем начало развития.

Слово есть конец, который венчает дело.

Наука и учебный предмет



Мы нашли ключ к развитию школьника, этот ключ – содержание обучения.

Д.Б. Эльконин



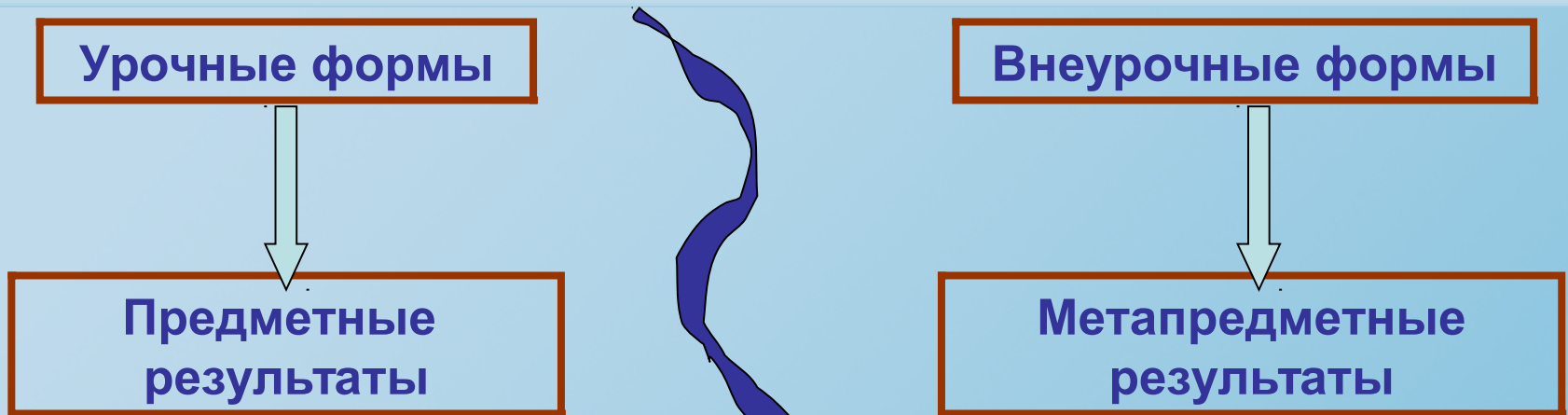
Каждый учебный предмет – это своеобразная проекция науки в плоскость усвоения.

В.В. Давыдов

Как исчезает метапредметность, или сизифов труд учителя



«Ошибка» ФГОС второго поколения...



Правильное обучение культурным учебным предметам дает:
Предметные РЕЗУЛЬТАТЫ И Метапредметные ЭФФЕКТЫ

Метапредметные результаты и программа формирования УУД
спровоцировали *педагогику прямого действия* =
антидеятельностный подход к обучению

Гегель высмеивал предрассудок, что логика научает мыслить: это похоже на то, как если бы сказали, что только благодаря изучению анатомии и физиологии мы впервые научаемся переваривать пищу и двигаться.

Нельзя научиться учиться, изучая учебную деятельность!

<https://youtu.be/QTp8AQg6CIQ>



ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ

(1-ое занятие)

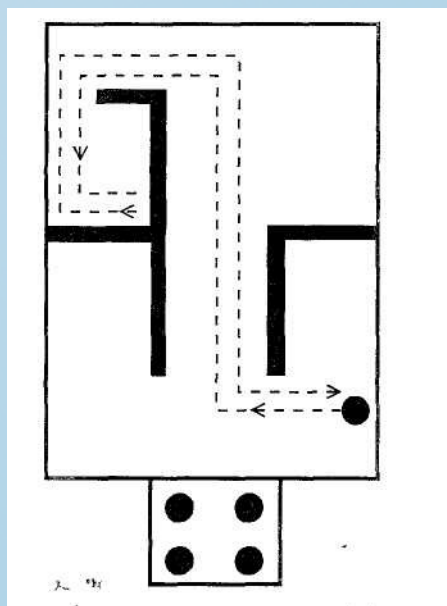
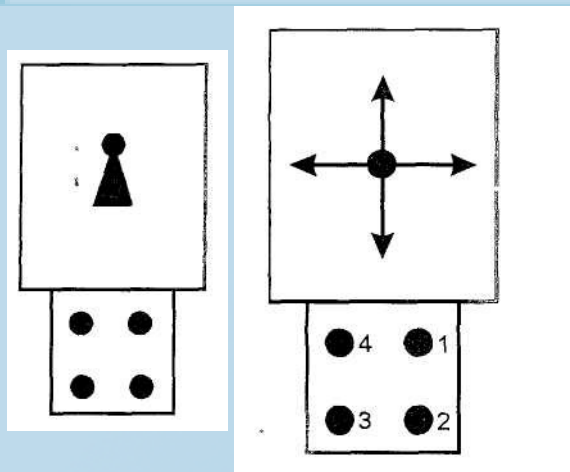
1. Почему «средство = результат»?
2. Почему созданный детьми алгоритм не может быть средством?
3. Неясно, для чего различать задачу и средство. Где и как это различие ведет в тупик?
4. Показать пример правильной постановки задачи и средства
5. Показать видео урока с постановленной задачей и средством
6. Как мониторить метапредм. результаты (эффекты) на уроке?
7. Нужны ли новые учебники для «сплава предмета и мета»?
8. Как удерживать внимание и энергетику класса?
9. Как избегать прямого педагогического действия?

ЗАДАЧА --- СРЕДСТВО

Три типа ООД, три типа учения
(П.Я. Гальперин):

- 1 тип.** Частная, неполная, самостоятельно (слепые пробы)
- 2 тип.** Частная, полная, в готовом виде
- 3 тип.** Обобщенная, полная, строится самостоятельно (в сотрудничестве с учителем и другими учениками)

Учебная задача – поиск общего способа



«Эмпирики» - решают КПЗ, постепенно накапливают опыт, нет моделирования и рефлексии

«Теоретики» - решают УЗ, обобщают «с места», системные пробы, выделение существенного, моделирование, рефлексия (обращение к основаниям своих действий)

Развивающее обучение нацелено на формирование теоретического рефлексивного мышления, работающего с научными понятиями и теориями, а не с частными способами решения набора задач.

НЕ ПУТАТЬ:

**«ЭМПИРИКОВ» И ПРАКТИКОВ (УМЕЛЫХ),
«ТЕОРЕТИКОВ» (БОЛТУНОВ) И ТЕОРЕТИКОВ**

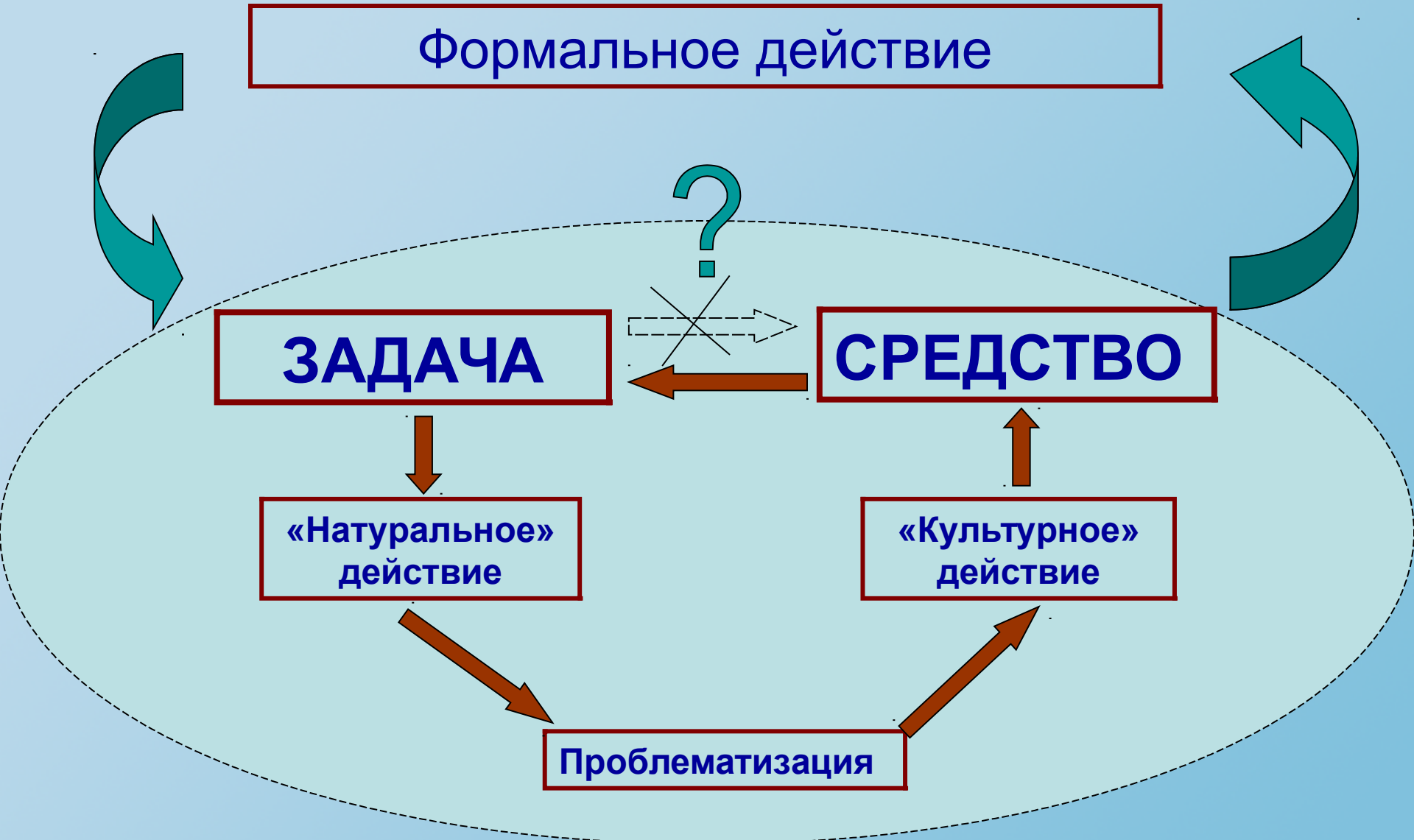
ЗАДАЧА	СРЕДСТВО
1. РАССТАВИТЬ ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ	АЛГОРИТМ
2. СОЗДАТЬ РЕКЛАМУ ТЕМЫ	МОТИВАЦИЯ
3. ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕРСОНАЖЕЙ	УМЕНИЕ ДОКАЗЫВАТЬ
4. МОДЕЛИ БАСНИ И СКАЗКИ	УМЕНИЕ СРАВНИВАТЬ
5. НАЙТИ ПРИЗНАКИ СКАЗКИ	МАРКИРОВКА ТЕКСТА
6. ОТКРЫТЬ СОСТАВ КЛЕТКИ	СПЕЦИАЛЬНЫЕ МЕТОДИКИ
7. УРАВНЯТЬ ОБЪЕМ ВОДЫ В СОСУДАХ	ПЕРЕЛИВАНИЕ
8. РАССКАЗ О ГЕРОЕ ОТ 1-ГО ЛИЦА	ЗВУКОВАЯ АВАТАРКА
9. ПРОВЕРКА Д.З.	ДОКУМЕНТ-КАМЕРА
10. СТРОЕН. АТОМА И ОК-ВОССТ.РЕАКЦ.	СРАВНЕНИЕ И ЗАКОНОМЕРН.
11.ВЫДЕЛИТЬ ПРИЗНАКИ НАСЕКОМЫХ	УЧЕБНИК, ИНТЕРНЕР, ГР.РАБ.
12. ГЛАСНЫЕ ПИСАТЬ ПОСЛЕ Ж, Ш	?
13. ОЦЕНКА ИСТ.ДЕЯТЕЛЮ ПО ТЕКСТАМ	АЛГОРИТМ ОПИСАНИЯ

ЗАДАЧА	СРЕДСТВО
14. ДОК-ТЬ ЛАГ-ЛОЖ ЗАВИСИТ ОТ УДАР.	ПРАВИЛО
15. КАК СОБРАТЬ КУБИК РУБИКА?	ПОНЯТИЕ ИНВАРИАНТОВ
16. ПЛЕСНЕВЕЛЫЙ ХЛЕБ. ГДЕ ГРИБЫ?	?
17. СК. «СЛОВ» ИЗ 4-Х НУЛЕЙ И ЕД.?	АЛГОРИТМ УПОРЯДОЧИВАН.
18. РЕШИТЬ КВАДРАТНОЕ УРАВНЕНИЕ	АЛГОРИТМ РЕШЕНИЯ КВ.УР-Я
19. ИЗМЕРИТЬ ТОК И НАПРЯЖЕНИЕ	ЗАКОН ОМА
20. КАК СТРОИТЬ ПРЯМОЙ УГОЛ	ВЕРЕВКА С 12 УЗЛАМИ
21. ЗАКОНЫ В ЭЛ.ЦЕПЯХ	МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ УМЕНИЯ
22. РАЗДЕЛИТЬ СЛОВА НА ГРУППЫ	КТО? ЧТО?
23. ИЗ КАМНЕЙ ТР-К, КВАДРАТ	ПОИСК ОБЩЕЙ ФОРМУЛЫ

Признаки ошибок:

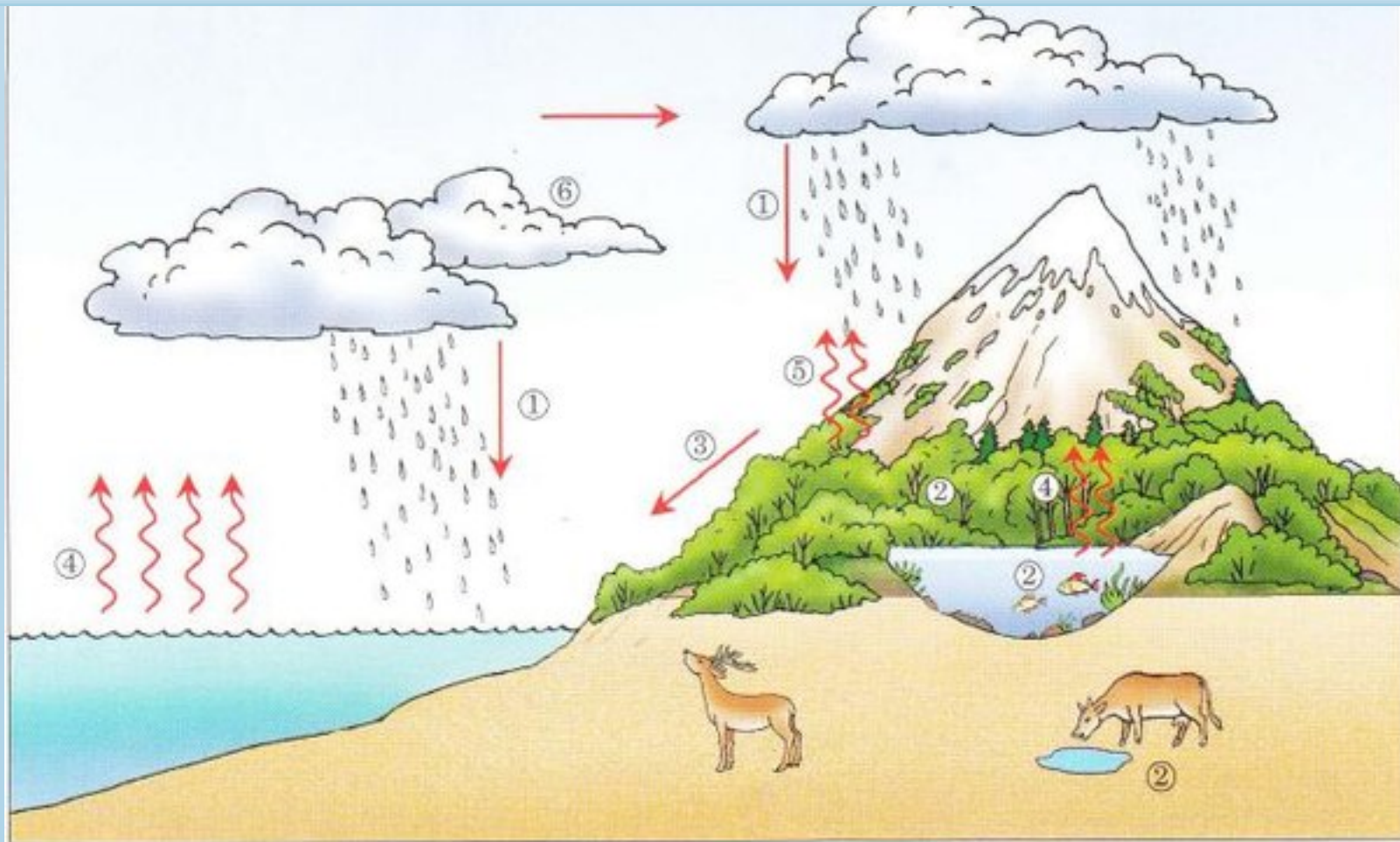
- ◆ Совпадение задачи и средства (1,12,14,18,22)
- ◆ «Недетская» задача (4-6,10,12,13,17)
- ◆ Не средство – материал, инструмент (6 – 9, 11)
- ◆ Задача или средство непредметные (2-5,21)

Знаниевый подход



Задачный подход

Зарисовки с уроков



Зарисовки с уроков



Так каким же правителем был Юстиниан I ?

Вопросы детей:

Почему учитель дал разные тексты в разные группы?

Почему один и тот же историк пишет прямо противоположные вещи?

Гипотезы: Возможно, он провел социологический опрос? Может быть, он писал по заказу?

Подготовка урока и осуществление мониторинга метапредметных результатов на уровне школы

1. Если сделан первый шаг – учитель ставит на уроке задачу, а не транслирует готовые средства и способы действия, появляется шанс органично формировать метапредметные результаты
2. Главный метапредметный результат - умение учиться. Главная цель современной школы - получить на выходе человека, который хочет и умеет учиться на протяжении всей жизни.
3. Первое исходное условие – передача функции контроля и оценки ученикам. Новая компетенция учителя – умение не держать на себе оценку действий ученика. Об этом подробно с большим количеством примеров, с разбором уроков написано в книге Г.А. Цукерман и А.Л. Венгера «Развитие учебной самостоятельности»
4. Мониторинг метапредметных результатов (лучше говорить «эффектов») можно проводить эпизодически (один-два раза в год) через специальные методики. Важно использовать учительские экспертные оценки по выделенным школой показателям. Через их сравнение можно уточнять цели обучения.

Что почитать

<http://author-club.org/shop/products/450/>

Г.А. Цукерман | А.Л. Венгер



■ Как педагогическая помощь нужна взрослому, чтобы научиться учиться самостоятельно, быть инициативным в постановке и решении новых задач, независимым в контроле и оценке своих учебных достижений? На основе данных двух летнего цикла одного из педагогических семинаров, что исключительно учебной самостоятельности школьника является совместный поиск способов решения новых задач. Показано, как педагог может управлять процессом. Описаны индивидуальные траектории учащихся на разных ступенях школьного обучения и индивидуальные траектории становления учебной самостоятельности младших школьников и подростков.

Книга адресована всем тем, кто интересуется проблемами своего обучения и развития детской самостоятельности, кто заботится о качественной и динамичной развивающей среде обучающихся, кто проектирует и строит образовательные, развивающие условия учиться самостоятельно.

**РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ**

**■ РАЗВИТИЕ УЧЕБНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ**

Г.А. Цукерман
А.Л. Венгер



ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ

(2-ое занятие):

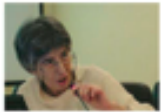
1. Посмотреть целиком урок русского языка (это возможно на следующих семинарах, планируется переиздание диска Г.А. Цукерман с разбором уроков)
2. Как правильно ставить задачу на уроке (см. видеозаписи)

3. Самко Алена: Из двух занятий я поняла, что цели и задачи, предлагаемые детьми, вовсе не должны совпадать с методическими целями учителя. У меня возник вопрос, как учить детей грамотно формулировать задачи урока? Может быть, вы предложите примеры конкретных формулировок, клише. (Вопрос возник на основе противоречия между мнениями коллег-филологов о том, что лежит в основе формулировки задачи: действие(узнать, научиться) или процесс(совершенствование, формирование).

Владимир Львовский: Учить детей формулировать цели, задачи, тему урока – это попытка прямого педагогического действия. Раньше 10 класса этого вообще не надо делать. Г.А. Цукерман подобные действия (планирование, рефлексия и т.п.) называет методологическим растлением малолетних.

Что почитать

<http://author-club.org/shop/products/616/>
<http://author-club.org/shop/products/617/>



Елена Кузнецова Цукерман – доктор педагогических наук, профессор – проректор в лаборатории педагогической диагностики Высшей школы СПбГУ в 1972 году тесно сотрудничала и продолжает так работать по сей день. Точка зрения – развитие реформенных возможностей педагогического сообщества образователей – это задача многогранная. Во-первых, для того, чтобы быть в курсе событий в образовательной сфере, необходимо проводить много часовых занятий и работать с коллегами с детьми. Во-вторых, формируя учебные программы, необходимо учитывать особенности детей (обычно без учета, 1999), учитывать потребности от родителей и воспитателей (1992), от детей (1994) и родителей (1997). В-третьих, для оказания помощи педагогам в работе необходимо использовать современные образовательные ресурсы (сайты, электронные ресурсы, видео, аудио, мультимедиа, 2008), использовать и применять их в работе с детьми (2004), создавать условия «для роста и развития личности» (2002). Не менее важным является обеспечение эффективной коммуникации и взаимодействия педагогов (2004), создание условий для повышения качества работы педагогов (2004), создание условий для повышения качества работы педагогов (2004), создание условий для повышения качества работы педагогов (2004).



Елена Валентиновна Чудинова (специально для автора) – кандидат педагогических наук, с 1989 года работает в Педагогическом институте им. Л.В. Щукиной, занимается исследованием проблемы учебной деятельности в теории, методике и практике. Основные сферы научных интересов – теория и практика в обучении, учебные материалы, программы, методические разработки, проблемы деятельности педагогов в различных ситуациях. В 1998 с целью изучения теории Программы ОН в области образования Автор стала членом экспертного совета по учебным материалам (2002), членом экспертного совета по учебным материалам (2002), членом экспертного совета по учебным материалам (2002). Автор двух научных работ в области теории и практики учебной деятельности (2002), членом экспертного совета по учебным материалам (2002), членом экспертного совета по учебным материалам (2002).



Г.А. Цукерман, Е.В. Чудинова Диагностика умения учиться



Елена Валентиновна Чудинова (специально для автора) – кандидат педагогических наук, с 1989 года работает в Педагогическом институте им. Л.В. Щукиной, занимается исследованием проблемы учебной деятельности в теории, методике и практике. Основные сферы научных интересов – теория и практика в обучении, учебные материалы, программы, методические разработки, проблемы деятельности педагогов в различных ситуациях. В 1998 с целью изучения теории Программы ОН в области образования Автор стала членом экспертного совета по учебным материалам (2002), членом экспертного совета по учебным материалам (2002), членом экспертного совета по учебным материалам (2002).



Вера Семеновна Семикова – учитель, педагог и автор учебников по предмету «Информатика» для 7-9 классов. Автор учебника «Информатика» для 7-9 классов. Автор учебника «Информатика» для 7-9 классов. Автор учебника «Информатика» для 7-9 классов.



Денис Павлович Павлов – учитель, педагог и автор учебников по предмету «Информатика» для 7-9 классов. Автор учебника «Информатика» для 7-9 классов. Автор учебника «Информатика» для 7-9 классов.



Е. В. Чудинова, В. Е. Зайцева, Д. И. Минкин,

Диагностика метапредметных образовательных результатов способом решения групповой задачи



Видеозаписи

<https://youtu.be/h6FqNOABHWo> Пазынин - фрагмент

<https://youtu.be/RhkC1PwWCJc> Гальченко – фрагмент

На этих фрагментах можно посмотреть, как ведет себя учитель, который находится в традиционной позиции, держит на себе контроль и оценку (Гальченко) и как работает учитель, который находится в сотрудничестве с учениками, совместно строит и обсуждает содержание (Пазынин). На обоих уроках ученики 8 класса, ярко видна разница в подходах. И эта разница не только в том, что дети по-разному учились и имеют разный уровень. Традиционный подход тормозит развитие учащихся, недооценивает их возможности.

Видеозаписи

<https://youtu.be/RWnwld2fYUo> Степанова – фрагмент (площадь)

Хотя здесь мы наблюдаем явно нетрадиционное построение урока, по содержанию – это традиционный урок. Здесь нет задачного подхода, в преобразованном виде, но это все равно объяснительно-иллюстративный метод. Учитель держит на себе контроль и оценку.

<https://youtu.be/noX4N25Jm0o> Львовский – фрагмент (русский язык)

Этот урок спроектировали учителя на курсах, я только реализую сценарий. Фрагмент иллюстрирует, как учитель может снять с себя функции контролера и оценщика и полностью переложить их на детей. Поначалу это сильно тормозит урок, но потом дети привыкают не ждать от учителя «руководства» и начинают действовать более самостоятельно.

Урок со встроенной диагностикой: проектирование, проведение, анализ

1. На третьем шаге (первый – переход к задачному подходу, второй – передача контрольно-оценочных функций ученикам) необходимо освоить принципиально новую позицию учителя – диагностическую.
2. Учитель закладывает в проект моменты диагностики и строит технологическую карту урока нелинейно, а в виде графа (в зависимости от того или иного способа решения диагностической задачи)
3. Все предусмотреть в проекте невозможно, поэтому учитель попадает в интересную «учебную» для него самого ситуацию: он переходит в позицию исследователя мышления учеников.
4. Все три шага взаимосвязаны, вне задачного содержания невозможно перейти в диагностическую позицию и отслеживать становление учебно-предметных компетенций и метапредметных эффектов.
5. Есть два основных типа анализа урока – макроанализ (соответствие проекта) и микроанализ (например, по методике, которую использует Г.А. Цукерман).

Что почитать

<http://author-club.org/shop/products/619/>
<http://author-club.org/files/auth-pages/pet-negnov/>



Петр Печеникин – кандидат педагогических наук, доцент кафедры в образовательном учреждении высшего образования «Самарский государственный университет имени Л.Н. Толстого» (2004–2010), в настоящее время работает в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» в г.Самара в должности заместителя директора по ИО. Автор и соавтор учебников «Информационные технологии в начальной школе» (2011) и «Информационные технологии в начальной школе» (2012).



Борис Владимирович Власов – старший научный сотрудник Педагогического института Псковской области, автор статей, методических рекомендаций, учебников «Информационные технологии в начальной школе» (2011) и «Информационные технологии в начальной школе» (2012). Автор и соавтор учебников «Информационные технологии в начальной школе» (2011) и «Информационные технологии в начальной школе» (2012).



Ольга Владимировна Власова – доктор педагогических наук, доцент кафедры начального образования в высшем учебном заведении, автор учебников «Информационные технологии в начальной школе» (2011) и «Информационные технологии в начальной школе» (2012). Автор и соавтор учебников «Информационные технологии в начальной школе» (2011) и «Информационные технологии в начальной школе» (2012).



<http://author-club.org/shop/products/619/>

Скачать файл
бесплатно:
<http://author-club.org/files/auth-pages/pet-negnov/>



Диагностика учебной успешности в начальной школе

Книга представляет итоги многоэтапного проекта по созданию тестового инструмента для диагностики учебной успешности в начальной школе. Рассмотрена проблема измерения и оценки образовательных результатов в свете компетентного подхода. Проанализированы таксономии педагогических целей, используемые в отечественной школьной практике и в международных мониторинговых исследованиях школьной успешности. Определены теоретические основания уровневой оценки учебных достижений. Сформулированы принципы разработки предметных тестов для начальной школы, даны краткие характеристики разработанных тестовых материалов, приведены результаты их апробации.

Центр Международного сотрудничества по развитию образования Академии народного хозяйства при правительстве РФ проспект Вернадского, 82 117571, Москва, Россия

Открытый институт «Развитие образования» ул. Крайнего Холма, д.15 (кварт.1) 121609, Москва, Россия Телефон: 8(495) 413-60-05



Диагностика учебной успешности в начальной школе



Учитель – диагност

Старая школа не предполагала
диагностической позиции учителя
(болезнь = симптом)

Новая школа обязывает к
диагностической позиции: за
действиями детей надо увидеть
специфику мышления (житейское,
натуральное, наивное).

Первая и главная проблема: путают
«видимое» и «мыслимое» (внешнее и
внутреннее/существенное)

Видеозаписи

https://youtu.be/XeaE2NI_rqk Львовский – фрагмент («что тяжелее?»)»

Этот урок проводился в традиционном шестом классе в рамках семинара для учителей физики. Потом мы повторили его в пятом классе развивающего обучения, класс произвел такое впечатление на всех, что мы приняли решение взять его в эксперимент и три года проводили по два 16-часовых погружения в год.

Фрагмент интересен с точки зрения учительских приемов, диагностики метапредметных умений (экспериментирование, выдвижение и проверка гипотез), учебной мотивации (дети продолжают исследование на перемене и видно, что основную работу они могут сделать без учителя – в том случае, если проблема четко поставлена).

<https://youtu.be/SysbAtfGlX4> Львовский – фрагмент (дроби)

Это бонус для тех, кто дочитал до этого места (вместе посмотреть не успели). В начале урока проводится блиц диагностика.

Интересно посмотреть, как дети самостоятельно моделируют.

Позиция учителя, который не подсказывает детям, а, напротив, препятствует их продвижению – делается это для повышения КПД.

ВОПРОСЫ и ЗАДАНИЯ

(3-е занятие):

Как можно оказаться в числе счастливчиков на тренингах по деятельностному подходу?

Впервые мы планируем тренинг тренеров и технологов деятельностного подхода. Мы убеждены, что в школе необходим специалист с такой компетенцией (это не требует дополнительной должности, это может быть завуч, психолог, тьютор, учитель). Никто сегодня в школе не может решить такую задачу. Методист привязан к предмету или предметной области. Зам. директора также не обладают необходимыми компетенциями для сопровождения новых ФГОС. Таких специалистов никто не готовит.

Об учительских тренингах можно почитать в нашей книге (см. следующий слайд), но то, что мы запланировали – совсем новый ход. Тренинг разрабатывается мной совместно с проф. Б.Д. Элькониным и проводить мы его будем также совместно. **Чтобы на него записаться, пришлите мне заявку в свободной форме по адресу Ivovsky@mail.ru**
Сроки: 16-24 июня 2017 г.

Чтобы всегда быть в курсе, вступайте бесплатно в виртуальные члены Авторского Клуба



О нас Обратная связь

Виртуальное членство

Мой профиль

Выход

Новости Блоги Магазин Проекты Библиотека Р.А.О.

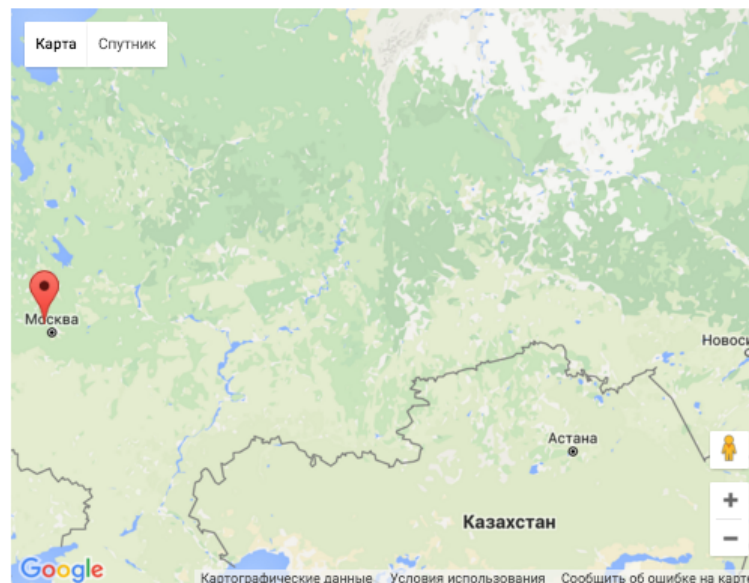
События

← Раньше Сегодня Позже →

Год Месяц Неделя День

Декабрь 2015

	Понедел...	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресе...
Неделя 49	30	1	2	3	4	5	6
	7	8	9	10	11	12	13
	14	15	16	17	18	19	20
	21	22	23	24	25	26	27
	28	29	30	31	1	2	3



Новости

16 декабря 2015 г. | [Проблемно-аналитический семинар про современный урок от В.А. Львовского](#)



22 - 24 декабря 2015 года состоится онлайн-семинар "Возможности и ограничения урока в достижении современных результатов обучения" [Подробнее](#)



Блоги

Новая Биология

Блоги: Авторский коллектив "Биология и Окружающий мир"
Автор: Коханович Дмитрий Вячеславович



27-28 сентября в Перми на базе школы № 135 прошли курсы по методике преподавания модуля "Размножение и индивидуальное развитие" (курс "Новая биология"). Занятия проходили в деятельностном режиме. Там же договорились о проведении вебинара 22 октября в 16.00 по московскому времени.



Виртуальное членство

Что дает виртуальное членство:

- Вы будете первым узнавать о важных событиях в жизни Авторского Клуба: о бесплатных вебинарах, новых книгах, акциях, скидках и т.п.
- Вам будет предоставлена возможность вести свой блог на сайте Авторского Клуба и участвовать в наших самых смелых проектах.
- Вы сможете реально участвовать в формировании программы очных и заочных мероприятий Авторского Клуба, а 1 раз в год заказывать бесплатную веб-консультацию по проблемам развивающего образования.
- После регистрации вы получите в подарок одну из книг Авторского Клуба в pdf-формате.
- Вы можете бесплатно подписаться на Вестник Авторского Клуба, который будет выходить с сентября 2015 года не реже 6 раз в год.
- Ежемесячно у вас будет возможность участвовать в специальной акции и покупать книги в нашем интернет-магазине со скидкой.

Ваш текущий статус: **Незарегистрированный пользователь**

Чтобы зполнить анкету на запрос виртуального членства, вы должны войти на сайт.

Войти через: [Facebook](#), [Google](#) или [Yandex](#).

Что почитать: классика развивающего обучения

<http://author-club.org/shop/categories/27/>

Репкин Владимир Владимирович – кандидат психологических наук, педагог, специалист. Основатель философско-педагогической школы. Магистрат педагогического института (1948) и высочайшее звание Философского факультета МГУ (1957). Был директором школы и разработкой теории учебной деятельности. Выступил одним из создателей концепции развивающего обучения. В теории учебной деятельности рассмотрены проблемы личной мотивации ребенка, проблемы учебной деятельности и др. В рамках этого подхода создан учебный курс русского языка и литературы для детей для начальной и средней школы. Создатель теории системы развивающего обучения из воспринятых условий в границах массовой школы, разработал оригинальные способы преподавания грамматики и лексики, способил использовать систему развивающего обучения.



В.В. РЕПКИН,
Н.В. РЕПКИНА

ЧТО ТАКОЕ РАЗВИВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ



Насков Петр Геннадьевич – кандидат психологических наук, доктор, специалист в области теории и практики культурного развития.



Основной факультет педагогического института МГУ в 1978 году. Докторантура СГГ. Выполнил кандидатскую диссертацию по истории и педагогической психологии на тему «Субъективность взаимодействия, идентификация в детских группах в связи с процессом совместной деятельности». Работал в Психологическом институте РАН, до 2013 года ведущий научный сотрудник лаборатории психологической теории проблем детства РАН.

Участвовал в проекте «Развивающая школа» в системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. Автор теории «Развивающие упражнения», в разработке которой участвовал в создании системы общего образования (совместный проект Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральная служба по надзору в сфере образования. Министерство образования Российской Федерации «3 июня»). В настоящее время является действительным членом Национального педагогического общества, членом Российского Педагогического Клуба, членом экспертного комитета в области общего образования, научным руководителем проекта на развитие педагогической школы SAM (Совместное Активное Мышление). Книга «Давыдова учебная деятельность и педагогическая школа» посвящена его школе SAM, размещена в Библиотеке на сайте Авторского Клуба.

П.Г. НЕЖНОВ

МОДЕЛЬ «КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ»



КЛАССИКА
РАЗВИВАЮЩЕГО
ОБУЧЕНИЯ

КЛАССИКА
РАЗВИВАЮЩЕГО
ОБУЧЕНИЯ

Репкина Наталья Владимировна – кандидат психологических наук, доктор образования. Ученый сотрудник Института имени Гурьяна Школы. Проблемы развивающего обучения занимается более 30 лет. Основным направлением – развитие личности младших школьников в учебной деятельности, диагностика развития младших школьников как субъекта учебной деятельности.



Школьник Борис Давыдович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии младшего детства Психологического института РАН (Президент Международной ассоциации «Общество обучения», директор Открытого института «Психология образования», Руководитель Экспертно-методической комиссии ЮНЕСКО «Психология детства» в системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова).



Б.Д. ЭЛЬКОНИН

СОВРЕМЕННОСТЬ И ВОЗРАСТ



Основной факультет педагогического института МГУ в 1972 году. Был в числе тех, кто инициировал публикацию проблемных педагогических дискуссий, возрастной и детской психологии, психурологии, психологического новообразования, педагогической психологии, профессионального образовательного пространства.

С 1984 года активно руководит организационными комитетами Всероссийской конференции «Психология развития», сам раз в два года проводит «Эльконинские чтения» (С 2003 года), «Хорошие школы» в Российско-американском проекте «Министерство РФ» совместно с университетом штата Гавайи (США) (с 2002 г.).

Автор книги «Психология», которую по авторской рекомендации на сайт Авторского Клуба www.author-club.org/author-club/

Высоцкая Елена Викторовна – кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Психологического института Российской академии образования, автор курса языка и преподавания в системе развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, учитель школы Московского Педагогического Университета.



Электронный адрес: evysotskaya@mail.ru

Репкина Наталья Владимировна – кандидат психологических наук, доктор наук, член экспертного комитета развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, много лет проработала учителем школы в экспериментальной школе Д.Б. Эльконина, автор курса «Лекции П.В. Гальперина» в Московском государственном педагогическом институте им. К.Д. Ушинского.



Электронный адрес: repkina@mail.ru

Публикации доступны по запросу автора, электронная книга на сайте: www.author-club.org/

Е.В. ВЫСОЦКАЯ,
И.В. РЕХТМАН

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД. ХИМИЯ



КЛАССИКА
РАЗВИВАЮЩЕГО
ОБУЧЕНИЯ

КЛАССИКА
РАЗВИВАЮЩЕГО
ОБУЧЕНИЯ



Что почитать: проекты развивающего обучения

<http://author-club.org/shop/categories/29/>

ВММ – программа развития личности и интеллекта. Все развитие детей в этот период происходит не случайно. Особая роль принадлежит М.А.Васильеву, А.В.Вольскому, И.Д.Буланчу, В.М.Алексееву и В.Д.Эльманову, которые инициировали поиск новых подходов к оценке качества школьного образования, созданию эффективных педагогических технологий, осуществлению заботы и развитию ребенка. Семейно-образовательный проект «Система» – это не только, но и далеко не только программа, работающая на концептуальной модели построения ВММ и ее реализации на разных предметных материалах: А.М.Арсенев, О.Г.Богачев, А.П.Венгер, А.В.Ворожбит, С.В.Виноградов, А.О.Григорьев, С.Ф.Горбань, А.М.Дорохова, В.Е.Зинченко, В.М.Зинченко, О.В.Зинченко, И.Е.Ким, С.В.Клишова, Г.Н.Кудина, В.А.Лавровская, П.Г.Нежнов (ред.), Д.Н.Новоселов, О.Д.Обухова, Ю.Ф.Олефирова, Т.А.Рисина, О.М.Савицкая, А.М.Серебряк, О.В.Соткина, Т.В.Тимова, Е.П.Хазан, Г.А.Шарова, Т.Ю.Шибан, С.М.Черникова, В.Д.Эльманов, Т.И.Юсупов. Авторский состав авторской группы тестовых заданий разработаны: С.Ю.Каварская, Г.И.Рябенко, В.В.Семанюченко и В.В.Барановский.

Проект создан коллективом педагогов и исследователей офиса Московского банка. Целью международного сотрудничества во области образования ЮНЕСКО и Российской программы сотрудничества образования в целях развития (READ).

П.Г. НЕЖНОВ
STUDENT ACHIEVEMENTS monitoring



ПРОЕКТЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Школа развития «Пифагор»

Группа исследователей под руководством Шефхамы А.М. разработала и реализует проект, направленный на расширение образовательных возможностей учащихся, индивидуализацию их образования, решение задачи осознанного выбора парадигматической формы обучения и ее профессионального освоения. Данный проект направлен также на разработку и апробацию современных технологий, содержания и форм организации образовательного процесса, позволяющих решать эти задачи. Проект получил название «Школа развития» и является многоаспектным и гуманистическим образованием, в основе которого лежит гуманитарная парадигма, ориентированная на развитие личности ребенка во всех ее проявлениях.



ШКОЛА РАЗВИТИЯ «Пифагор»



ПРОЕКТЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Школа развития «Пифагор»
www.pifagor.ru
Рыбинск в Александровском районе
Областной округ



Ковалева Татьяна Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий научным отделом Института педагогики и теории образования РАО, профессор ИГПУ, доктор педагогических наук, кандидат педагогических наук, специалист в области образования.

Татьяна Михайловна с начала реализации программы в 1980 году и приняла участие в создании и реализации программы «Таланты» в 1981 году в области в Ленинградском государстве. В настоящее время реализуется модель детского сада-школа (в период учебной программы реализации программы «Таланты» в области детского образования), а также с 1988 года в школе имени Сергея Облымова, созданной в соответствии с требованиями программы «Таланты» (имеет государственную лицензию на оказание образовательных услуг). Сайт: www.tatyana-kovaleva.ru. Публикации: Международная педагогическая энциклопедия.



Т.М. КОВАЛЕВА,
МЮ. ЧЕРЕДИЛОВА

ТЮТОРССТВО



ПРОЕКТЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Штернберг Елена Михайловна – педагог дополнительного образования имеет первую квалификационную категорию, победитель городского конкурса «Мир и искусство моего детства» и областного конкурса «Дарю тебя, Москва – 2012» в номинации педагог дополнительного образования.



Е.М. ШТЕРНБЕРГ
ДЕТСКИЙ научный клуб



ПРОЕКТЫ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

В 1980 г. основана Московский государственный педагогический институт им. В.А. Баранова, факультет дошкольного факультета. В 1988 – 2004 г. работала учителем химии в частной школе «Идеал ЮОШ», работала в экспериментальной работе по апробации инновационных программ интеллектуального развития дошкольников Д.С. Эльмана – В.В. Давыдова.

В 2004 – 2013 гг. работала в Детской творческой школе им. Кавказца «Пифагор» (г. Рыбинск, Самарский район). Детский Научный Клуб парадигматический насчитывает 12 человек, а на сегодняшний день это 200 человек и развивается направление по апробации инновационных программ интеллектуального развития дошкольников Д.С. Эльмана – В.В. Давыдова.

Детские работы Елены Михайловны отмечены дипломами высшей степени расхождением: 1 и в области химии и 1 в области, давая право на участие в олимпиадах.



Экспериментальная площадка МАРО «Основная и старшая школа: ФГОС второго поколения» <http://author-club.org/news/97/>

В целях реализации ФГОС ООО второго поколения и дальнейшего развития образовательной системы Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова Международная ассоциация «Развивающее обучение» совместно с Открытым институтом «Развивающее образование» и Некоммерческим партнерством «Авторский Клуб» расширяет действующую Экспериментальную площадку МАРО. В 2015-16 учебном году для апробации предлагаются экспериментальные учебно-методические материалы по следующим курсам:

- Математика (5 класс). Рук. С.Ф. Горбов**
- Литература (5 класс). Рук. к.психол.н. З.Н. Новлянская**
- Природоведение (5 класс). Рук. к.психол.н. Е.В. Высоцкая**
- Биология (5/6 – 8 классы). Рук. к.психол.н. Е.В. Чудинова, В.Е. Зайцева**
- Физика (5/6 – 11 классы). Рук. к.психол.н. В.А. Львовский**
- География (6 класс). Рук. к.п.н. А.Б. Воронцов, к.п.н. С.П. Санина**
- Химия (6/7 класс). Рук. к.психол.н. Е.В. Высоцкая**